

# Arbre de dénombrement et arbre de probabilité

## *Plan du document*

1. On présente tout d'abord la règle du produit pour les arbres de dénombrement avec, en cas particulier, le cardinal d'un produit cartésien d'ensembles finis.
2. On présente ensuite une proposition : l'équiprobabilité à chaque étape entraîne l'équiprobabilité sur l'ensemble des résultats.
3. On applique cette proposition à l'échantillonnage dans une population finie (approche sondage) : échantillon de taille 2 à probabilité égale avec remise puis sans remise.
4. Pour les échantillonnages de l'exemple 3, on utilise une autre modélisation à l'aide de probabilités conditionnelles et d'arbres de probabilité.
5. Illustration des paragraphes 3 et 4 dans le cas d'une population de taille 3 ; arbre de dénombrement, arbre de probabilité et tableau présentant la distribution de probabilité conjointe et les deux distributions marginales des deux tirages.

## **1. Règle du produit (pour les arbres de dénombrement)**

Si une expérience comporte  $K$  étapes avec, pour chaque étape  $k$ ,  $k \in \llbracket 1, K \rrbracket$ ,  $n_k$  résultats possibles ( $n_k$  ne dépendant que de l'étape  $k$ ) alors le nombre total de résultats possibles est

$$\prod_{k=1}^K n_k .$$

*Preuve*

Par récurrence sur  $K$

Pour  $K = 2$

Soit  $\{a_i ; i \in \llbracket 1, n_1 \rrbracket\}$  l'ensemble des résultats de la 1<sup>ère</sup> étape et,  $\forall i \in \llbracket 1, n_1 \rrbracket$ ,  $\{b_{i,j} ; j \in \llbracket 1, n_2 \rrbracket\}$  l'ensemble des résultats de la 2<sup>ème</sup> étape correspondant au résultat  $a_i$  de la 1<sup>ère</sup> étape.

L'ensemble des résultats de l'expérience s'écrit :  $\Omega = \{(a_i, b_{i,j}) ; i \in \llbracket 1, n_1 \rrbracket, j \in \llbracket 1, n_2 \rrbracket\}$  et on

a :  $\Omega = \bigcup_{i=1}^{n_1} \Omega_i$  avec  $\Omega_i = \{(a_i, b_{i,j}) ; j \in \llbracket 1, n_2 \rrbracket\}$ . Les  $(\Omega_i)_{i \in \llbracket 1, n_1 \rrbracket}$  sont 2 à 2 disjoints et de même cardinal  $n_2$ . On en déduit par le lemme du berger  $\text{card}(\Omega) = n_1 \times n_2$ , d'où le résultat pour  $K = 2$ .

On suppose la propriété vérifiée au rang  $K$ .

On désigne par  $a_i$ ,  $i \in \llbracket 1, N \rrbracket$ , les résultats des  $K$  premières étapes, avec  $N = \prod_{k=1}^K n_k$  d'après l'hypothèse de récurrence et,  $\forall i \in \llbracket 1, N \rrbracket$ , par  $b_{i,j}$ ,  $j \in \llbracket 1, n_{K+1} \rrbracket$  les résultats de l'étape  $K + 1$  correspondant au résultat des  $K$  premières étapes désigné par  $a_i$ .

L'ensemble des résultats de l'expérience s'écrit :  $\Omega = \{(a_i, b_{i,j}) ; i \in \llbracket 1, N \rrbracket, j \in \llbracket 1, n_{K+1} \rrbracket\}$  et la preuve faite pour  $K = 2$  permet de conclure.

### **Cas particulier. Cardinal d'un espace produit d'ensembles finis.**

Dans le cas où, pour tout  $k$  de  $\llbracket 1, K \rrbracket$ , l'ensemble des résultats de l'étape  $k$  est un ensemble fini  $A_k$  de cardinal  $n_k$ , alors l'ensemble des résultats de l'expérience est le produit cartésien  $A_1 \times \dots \times A_K$ , ensemble fini de cardinal  $\prod_{k=1}^K n_k$ .

## **2. Equiprobabilité sur l'ensemble des résultats si équiprobabilité à chaque étape**

### **Proposition (cadre probabiliste)**

Si une expérience aléatoire comporte  $K$  étapes avec, pour chaque étape  $k$ , ( $k \in \llbracket 1, K \rrbracket$ ),  $n_k$  résultats possibles équiprobables ( $n_k$  ne dépendant que de l'étape  $k$ ) alors le nombre total de résultats possibles est  $\prod_{k=1}^K n_k$  et ils sont équiprobables.

### **Preuve**

Le résultat concernant le dénombrement des résultats possibles est déjà démontré. Il reste à prouver que, si l'on a équiprobabilité à chaque étape, alors on a équiprobabilité sur l'ensemble des résultats. On raisonne par récurrence sur  $K$ .

Pour  $K = 2$

On reprend les notations utilisées précédemment. L'univers associé à l'expérience aléatoire est  $\Omega = \{(a_i, b_{i,j}); i \in \llbracket 1, n_1 \rrbracket, j \in \llbracket 1, n_2 \rrbracket\}$ . L'événement "obtenir le résultat  $a_i$  à la première étape puis  $b_{i,j}$  à la deuxième étape" s'écrit  $\{(a_i, b_{i,j})\}$  et l'événement "obtenir le résultat  $a_i$  à la première étape" s'écrit  $\Omega_i = \{(a_i, b_{i,j}); j \in \llbracket 1, n_2 \rrbracket\}$ .

Par hypothèse, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n_1 \rrbracket$ , les  $n_2$  événements élémentaires  $\{(a_i, b_{i,j})\}, j \in \llbracket 1, n_2 \rrbracket$ , sont équiprobables. On note  $p_i$  la probabilité commune à ces  $n_2$  événements. On a alors, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n_1 \rrbracket$ ,  $P(\Omega_i) = n_2 p_i$  puisque  $\Omega_i$  est la réunion de ces événements élémentaires (évidemment 2 à 2 incompatibles).

Par hypothèse, les  $n_1$  événements  $\Omega_i, i \in \llbracket 1, n_1 \rrbracket$ , sont équiprobables. On note  $q$  la probabilité commune à ces  $n_1$  événements. On a donc, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n_1 \rrbracket$ ,  $q = n_2 p_i$ .

Les  $n_1$  événements  $\Omega_i$  sont 2 à 2 incompatibles et forment une partition de  $\Omega$ .

On en déduit :  $1 = P(\Omega) = \sum_{i=1}^{n_1} P(\Omega_i) = n_1 q$  d'où  $q = \frac{1}{n_1}$  et, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n_1 \rrbracket$ ,

$p_i = \frac{q}{n_2} = \frac{1}{n_1 n_2}$ . Les  $n_1 n_2$  événements élémentaires  $\{(a_i, b_{i,j})\}, i \in \llbracket 1, n_1 \rrbracket, j \in \llbracket 1, n_2 \rrbracket$ , sont équiprobables. La suite de la démonstration par récurrence est évidente.

### 3. Application au tirage successif à probabilité égale avec remise et sans remise

On tire "au hasard" (c'est-à-dire avec équiprobabilité) successivement et avec remise (resp. sans remise) deux boules d'une urne contenant  $n$  boules numérotées de 1 à  $n$ .

Pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , on note  $A_i$  (resp.  $B_i$ ) l'événement "obtenir la boule  $i$  au premier tirage" (resp. "obtenir la boule  $i$  au deuxième tirage").

#### Proposition

Que le tirage soit avec ou sans remise, on a, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(A_i) = \frac{1}{n}$  et  $P(B_i) = \frac{1}{n}$ .

Dans le cas du tirage avec remise, on a, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(A_i \cap B_j) = \frac{1}{n^2}$ ; les événements  $A_i$  et  $B_j$  sont indépendants en probabilité.

Dans le cas du tirage sans remise, on a pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(A_i \cap B_j) = \frac{1}{n(n-1)}$  si  $i \neq j$ , 0 sinon; les événements  $A_i$  et  $B_j$  ne sont pas indépendants en probabilité.

#### Preuve

Dans le cas d'un tirage avec remise, l'ensemble des résultats possibles est  $\Omega = \{(i, j); i \in \llbracket 1, n \rrbracket, j \in \llbracket 1, n \rrbracket\}$ ; on a  $\text{card}(\Omega) = n^2$  (cas particulier de la règle du produit pour le cardinal d'un ensemble produit) et chaque événement élémentaire a la même probabilité  $1/n^2$  (proposition ci-dessus).

Pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , on a :  $A_i = \{(i, j); j \in \llbracket 1, n \rrbracket\}$ ,  $B_j = \{(i, j); i \in \llbracket 1, n \rrbracket\}$  et  $A_i \cap B_j = \{(i, j)\}$ , de cardinal  $n$ ,  $n$  et 1 respectivement.

On en déduit : pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(A_i) = \frac{1}{n}$ ,  $P(B_j) = \frac{1}{n}$ ,  $P(A_i \cap B_j) = \frac{1}{n^2}$  et le résultat annoncé.

Dans le cas d'un tirage sans remise, l'ensemble des résultats possibles est  $\Omega = \{(i, j); i \in \llbracket 1, n \rrbracket, j \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i\}\}$ ; on a  $\text{card}(\Omega) = n(n-1)$  (règle du produit pour un arbre de dénombrement) et chaque événement élémentaire a la même probabilité :  $1/n(n-1)$  (proposition ci-dessus).

Pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , on a :

$$- A_i = \{(i, j); j \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i\}\} = \bigcup_{j \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i\}} \{(i, j)\}, \quad B_j = \{(i, j); i \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{j\}\} = \bigcup_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{j\}} \{(i, j)\}$$

et  $A_i \cap B_j = \{(i, j)\}$  si  $i \neq j$ ,  $\emptyset$  sinon;

-  $\text{card}(A_i) = n-1$ ,  $\text{card}(B_j) = n-1$  (règle de la somme pour un arbre de dénombrement) et  $\text{card}(A_i \cap B_j) = 1$  si  $i \neq j$ , 0 sinon;

$$- P(A_i) = \frac{1}{n}, P(B_j) = \frac{1}{n} \text{ et } P(A_i \cap B_j) = \frac{1}{n(n-1)} \text{ si } i \neq j, 0 \text{ sinon.}$$

Comme on a :  $P(A_i)P(B_j) = \frac{1}{n^2}$ , pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  ; les événements  $A_i$  et  $B_j, i \in \llbracket 1, n \rrbracket, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , ne sont pas indépendants en probabilité.

#### 4. Modélisation avec les probabilités conditionnelles

Au lieu d'utiliser la proposition ci-dessus, on peut modéliser les deux tirages en utilisant les probabilités conditionnelles et les arbres de probabilités (arbres pondérés).

On utilise les mêmes notations que ci-dessus pour l'ensemble des résultats possibles et pour les événements  $A_i$  et  $B_j, i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

Dans le cas du *tirage avec remise*, on a, par hypothèse : pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(A_i) = \frac{1}{n}$  et

pour tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$   $P_{A_i}(B_j) = \frac{1}{n}$ . On en déduit, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $j$  de

$\llbracket 1, n \rrbracket$   $P(\{(i, j)\}) = P(A_i \cap B_j) = P(A_i)P_{A_i}(B_j) = \left(\frac{1}{n}\right)^2 = \frac{1}{n^2}$  (règle du produit pour un arbre pondéré). On retrouve l'équiprobabilité des événements élémentaires.

Enfin on en déduit : pour tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(B_j) = \sum_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} P(A_i \cap B_j) = \sum_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \frac{1}{n^2} = \frac{1}{n}$  (règle de la somme pour un arbre pondéré).

Dans le cas du *tirage sans remise*, on a, par hypothèse : pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(A_i) = \frac{1}{n}$  et

pour tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P_{A_i}(B_j) = \frac{1}{n-1}$  si  $j \neq i$ , 0 sinon.

On en déduit, pour tout  $i$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  et tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i\}$ ,

$P(\{(i, j)\}) = P(A_i \cap B_j) = P(A_i)P_{A_i}(B_j) = \left(\frac{1}{n}\right)\left(\frac{1}{n-1}\right) = \frac{1}{n(n-1)}$  (règle du produit pour un arbre pondéré). On retrouve l'équiprobabilité des événements élémentaires.

Enfin on en déduit : pour tout  $j$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(B_j) = \sum_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} P(A_i \cap B_j) = \sum_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{j\}} \frac{1}{n(n-1)} = \frac{1}{n}$  (règle de la somme pour un arbre pondéré).

## 5. Arbre de dénombrement et arbre de probabilité - Exemple

On tire "au hasard" (c'est-à-dire avec équiprobabilité) successivement et avec remise (resp. sans remise) deux boules d'une urne contenant 3 boules numérotées de 1 à 3.

Pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$ , on note  $A_i$  (resp.  $B_i$ ) l'événement "obtenir la boule  $i$  au premier tirage" (resp. "obtenir la boule  $i$  au deuxième tirage").

### Proposition

Que le tirage soit avec ou sans remise, on a, pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$ ,  $P(A_i) = \frac{1}{3}$  et  $P(B_i) = \frac{1}{3}$ .

Dans le cas du tirage avec remise, on a, pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$  et tout  $j$  de  $\{1, 2, 3\}$ ,  $P(A_i \cap B_j) = \frac{1}{9}$ ; les événements  $A_i$  et  $B_j$  sont indépendants en probabilité.

Dans le cas du tirage sans remise, on a pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$  et tout  $j$  de  $\{1, 2, 3\}$ ,  $P(A_i \cap B_j) = \frac{1}{6}$  si  $i \neq j$ , 0 sinon; les événements  $A_i$  et  $B_j$  ne sont pas indépendants en probabilité.

### Preuves

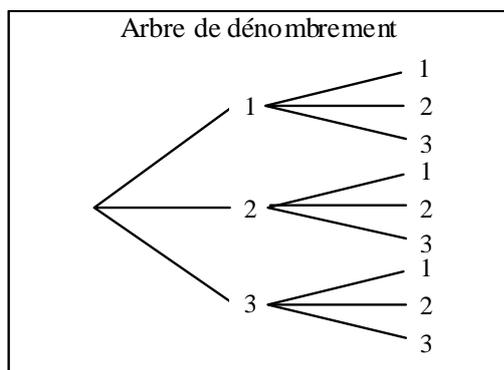
Que ce soit pour le tirage avec remise ou le tirage sans remise,

- on peut utiliser un *arbre de dénombrement* pour lister l'ensemble des résultats possibles et utiliser la proposition selon laquelle l'équiprobabilité à chaque tirage entraîne l'équiprobabilité sur l'ensemble des résultats des tirages successifs (cette proposition est admise à tous les niveaux d'enseignement secondaire)

- on peut utiliser l'information fournie sous forme de probabilité conditionnelle (*arbre de probabilité*) et en déduire la probabilité des événements élémentaires.

### Tirage avec remise

#### - Arbre de dénombrement



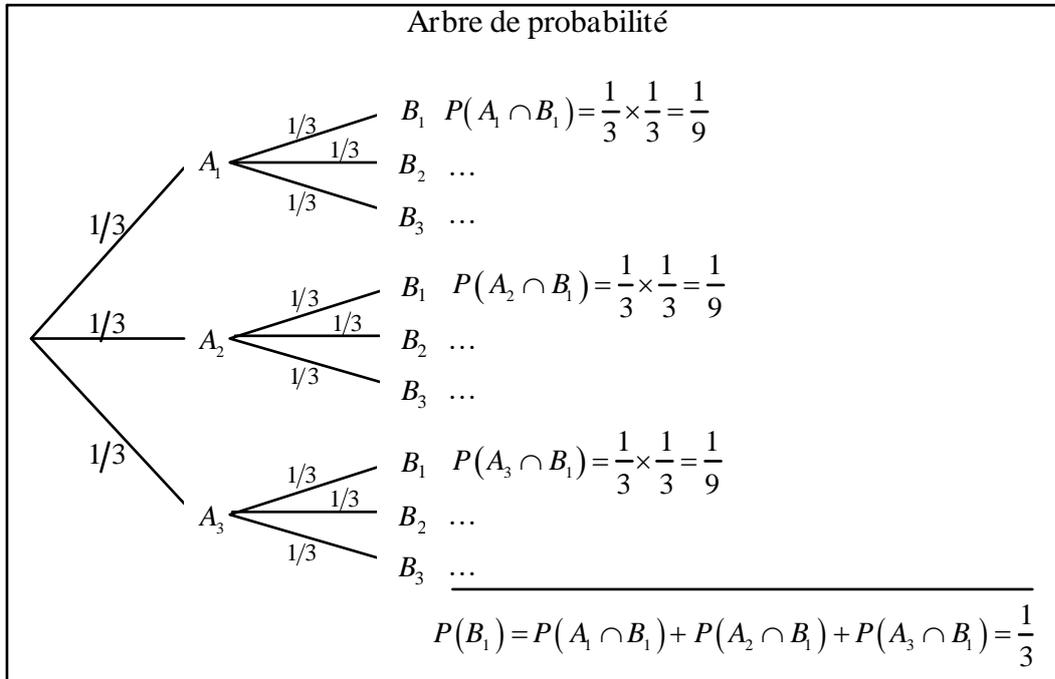
$\Omega = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 2), (2, 3), (3, 1), (3, 2), (3, 3)\}$  et  $P$  est l'équiprobabilité sur  $\Omega$ .

On a pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$  et tout  $j$  de  $\{1, 2, 3\}$ :

$$A_i = \{(i, 1), (i, 2), (i, 3)\}, B_j = \{(1, j), (2, j), (3, j)\}, A_i \cap B_j = \{(i, j)\}$$

dont on déduit :  $P(A_i) = \frac{1}{3}$ ,  $P(B_j) = \frac{1}{3}$  et  $P(A_i \cap B_j) = \frac{1}{9}$  et le résultat sur l'indépendance.

- **Arbre de probabilité**



On a par hypothèse, pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$ ,  $P(A_i) = \frac{1}{3}$  et pour tout  $j$  de  $\{1, 2, 3\}$   $P_{A_i}(B_j) = \frac{1}{3}$ .

On en déduit, pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$  et tout  $j$  de  $\{1, 2, 3\}$

$P(\{(i, j)\}) = P(A_i \cap B_j) = P(A_i)P_{A_i}(B_j) = \left(\frac{1}{3}\right)^2 = \frac{1}{9}$  (règle du produit pour un arbre pondéré). On retrouve l'équiprobabilité des événements élémentaires.

Enfin on en déduit : pour tout  $j$  de  $\{1, 2, 3\}$ ,  $P(B_j) = \sum_{i \in \{1, 2, 3\}} P(A_i \cap B_j) = \sum_{i \in \{1, 2, 3\}} \frac{1}{9} = \frac{1}{3}$  (règle de la somme pour un arbre pondéré).

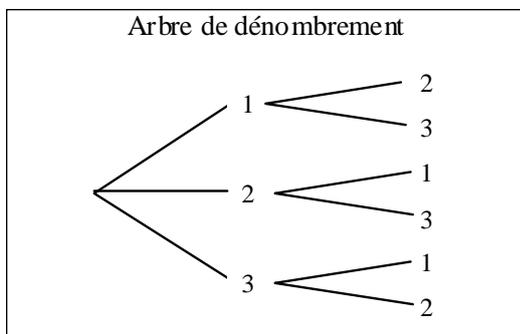
- **Tableau : distribution de probabilité conjointe et de distributions marginales des résultats des premier et deuxième tirages**

		2° tirage			
1° tirage		$B_1$	$B_2$	$B_3$	
	$A_1$	<b>1/9</b>	<b>1/9</b>	<b>1/9</b>	<b>1/3</b>
	$A_2$	<b>1/9</b>	<b>1/9</b>	<b>1/9</b>	<b>1/3</b>
	$A_3$	<b>1/9</b>	<b>1/9</b>	<b>1/9</b>	<b>1/3</b>
		<b>1/3</b>	<b>1/3</b>	<b>1/3</b>	<b>1</b>

La distribution conjointe est égale au produit des marges : indépendance en probabilité des deux tirages.

## Tirage sans remise

### - Arbre de dénombrement



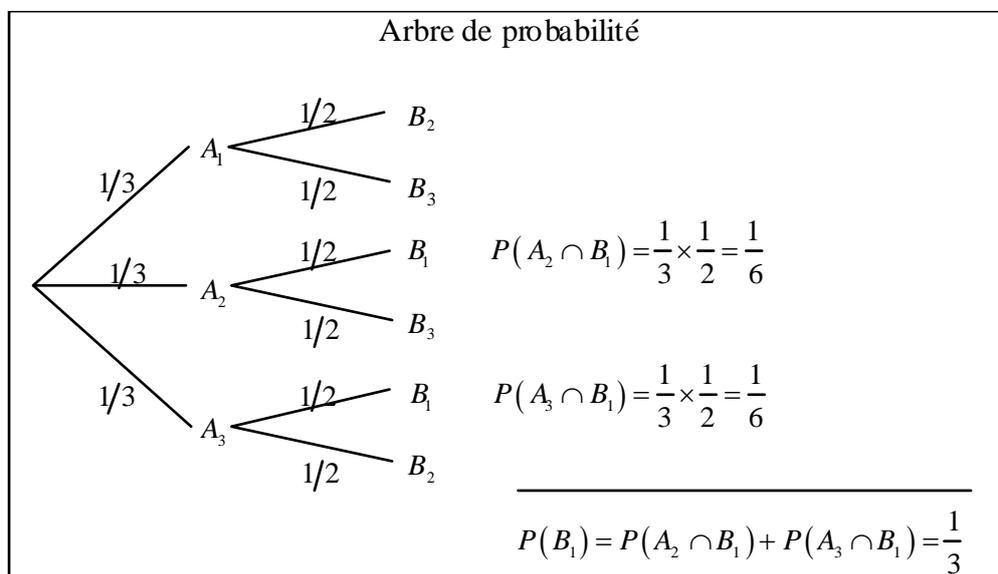
$\Omega = \{(1,2), (1,3), (2,1), (2,3), (3,1), (3,2)\}$  et  $P$  est l'équiprobabilité sur  $\Omega$ .

On a :  $A_1 = \{(1,2), (1,3)\}$ ,  $A_2 = \{(2,1), (2,3)\}$ ,  $A_3 = \{(3,1), (3,2)\}$ ,

$B_1 = \{(2,1), (3,1)\}$ ,  $B_2 = \{(1,2), (3,2)\}$ ,  $B_3 = \{(1,3), (2,3)\}$ , et, pour tout  $i$  de  $\{1,2,3\}$  et tout  $j$  de  $\{1,2,3\}$  :  $A_i \cap B_j = \{(i,j)\}$  si  $i \neq j$ ,  $\emptyset$  sinon.

On déduit :  $P(A_i) = \frac{1}{3}$ ,  $P(B_j) = \frac{1}{3}$  et  $P(A_i \cap B_j) = \frac{1}{6}$  si  $i \neq j$ , 0 sinon.

### - Arbre de probabilité



On a par hypothèse, pour tout  $i$  de  $\{1,2,3\}$ ,  $P(A_i) = \frac{1}{3}$  et pour tout  $j$  de  $\{1,2,3\}$

$P_{A_i}(B_j) = \frac{1}{2}$  si  $i \neq j$ , 0 sinon. On en déduit, pour tout  $i$  de  $\{1,2,3\}$  et tout  $j$  de  $\{1,2,3\}$

avec  $i \neq j$ ,  $P(\{(i,j)\}) = P(A_i \cap B_j) = P(A_i)P_{A_i}(B_j) = \left(\frac{1}{3}\right) \times \left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{6}$  (règle du produit pour un arbre pondéré). On retrouve l'équiprobabilité des événements élémentaires.

Enfin on en déduit : pour tout  $j$  de  $\{1, 2, 3\}$ ,  $P(B_j) = \sum_{i \in \{1, 2, 3\}} P(A_i \cap B_j) = \sum_{i \in \{1, 2, 3\} \setminus \{j\}} \frac{1}{6} = \frac{1}{3}$   
 (règle de la somme pour un arbre pondéré).

- **Tableau : distribution de probabilité conjointe et de distributions marginales des résultats des premier et deuxième tirages.**

		2° tirage			
	1 <sup>er</sup> tirage	$B_1$	$B_2$	$B_3$	
	$A_1$	0	1/6	1/6	1/3
	$A_2$	1/6	0	1/6	1/3
	$A_3$	1/6	1/6	0	1/3
		1/3	1/3	1/3	1

La distribution conjointe n'est pas égale au produit des marges, non indépendance en probabilité des deux tirages.